



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

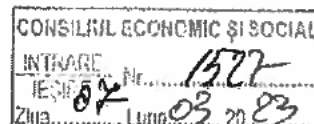
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membri fondatori ai Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membri ai Ununii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor

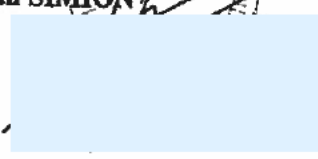
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă.

Președinte

Bogdan SIMION



Propuneri de modificare aferente
proiectului de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția
intereselor colective ale consumatorilor

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p>Art. 2 alin. (3) Prezenta lege se aplică încălcărilor de la nivel intern și transfrontalier, inclusiv atunci când încălcările respective au încetat înainte de introducerea acțiunii în reprezentare sau atunci când încălcările respective au încetat înainte de rămânerea definitivă a soluției pronunțată de instanța de judecată investită cu acțiunea în reprezentare</p>	<p>Art. 2 alin. (3) Prezenta lege se aplică, în cadrul raporturilor juridice în curs de derulare, inclusiv atunci când încălcările respective au încetat înainte de introducerea acțiunii în reprezentare sau atunci când încălcările respective au încetat înainte de rămânerea definitivă a soluției pronunțată de instanța de judecată investită cu acțiunea în reprezentare.</p>	<p>Aplicarea nediferențiată a legii cu privire la toate raporturile juridice, indiferent dacă acestea mai sunt în curs de derulare sau au încetat, poate aduce atingere principiului securității raporturilor juridice, contrar scopului legii, de asigurare a unei bune funcționări a pieței interne, așa cum rezultă din dispozițiile art. 1 din proiect, respectiv din dispozițiile art. 1 din Directivă. Astfel cum rezultă din expunerea de motive a proiectului de act normativ, dar și din preambulul Directivei, scopul reglementării noii proceduri a acțiunii în reprezentare este acela de a oferi consumatorilor un mecanism procedural efectiv și eficient în vederea obținerii de măsuri de încetare și de măsuri reparatorii. Acest lucru presupune în mod necesar și stabilirea acelor condiții care să înlăture abuzul procedural, statele membre având obligația de a adopta acele norme și măsuri în</p>

			<p>baza cărora instanța să poată respinge acele acțiuni vădit nefondate. O asemenea măsură poate fi și determinarea sferei de aplicare a acțiunilor în reprezentare, urmând a fi excluse acele situații, cum este și încetarea raporturilor juridice, care, în aparență cel puțin, ridică serioase îndoieli cu privire la existența dreptului material la acțiune. Specific acțiunilor în reprezentare este ocrotirea interesului colectiv al consumatorilor, ceea ce presupune, prin ipoteză existența unui grup de consumatori omogen. Acest mecanism este menit a proteja interesele colective ale consumatorilor care, prin intermediul acțiunii în reprezentare, se presupune că beneficiază de o reprezentare adecvată. Având în vedere caracterul colectiv al procedurii, instanța nu vine să analizeze interesul particular al fiecărui consumator, ci interesul colectiv al grupului reprezentat. În aceste condiții, întrucât instanța nu analizează în mod punctual fiecare raport juridic distinct, existența unor raporturi juridice stinse la data formulării acțiunii ar putea da naștere la situații cu totul inechitabile, întrucât, în acest caz, problema prescripției nu ar mai putea fi evaluată în mod distinct pentru fiecare raport juridic în parte. Determinarea sferei de aplicare a legii la raporturile juridice în curs de derulare nu aduce atingere drepturilor consumatorilor vizați care au în continuare deschisă calea acțiunilor individuale în cadrul cărora își pot realiza dreptul. În cadrul unor asemenea acțiuni, aceștia beneficiază în continuare de o cale efectivă și eficientă de</p>
--	--	--	---

			realizare a drepturilor, dar care previne, totodată, calea abuzului de procedură și posibilitatea reală a profesionistului de a formula apărări cu privire la raportul juridic individual.
2.	<p>Art. 3 - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>(...)</p> <p>k) practică - orice acțiune sau omisiune a unui profesionist.</p>	<p>Art. 3 - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>k) - practică - orice acțiune sau omisiune a unui profesionist care încalcă repetat aceleași obligații derivând din actele normative prevăzute în anexa și care prejudiciază interesele colective ale consumatorilor.</p> <p>i) grup de consumatori – totalitatea consumatorilor vătămați individual prin încălcarea invocată în cuprinsul acțiunii în reprezentare și care reprezintă cauza comună a prejudiciilor individuale. La stabilirea grupului de consumatori vor fi avute în vedere cel puțin următoarele criterii: (a) tipul de produs/serviciu și contractul aferent sau practica cu privire la care se pretinde existența unor încălcări legale; (b) perioada de referință a achiziționării produsului/serviciului.</p>	<p>Se propune completarea definiției în sensul clarificării împrejurării că o singură încălcare, privită izolat, nu ar putea conduce la declanșarea unei acțiuni în reprezentare reglementată de prezentul proiect de lege ci este nevoie să fie incidentă o manieră repetitivă a încălcării. În linie cu prevederile art. 2 alin. (1), practica vizată de prezenta lege are în vedere interesele colective ale consumatorilor, și nu orice faptă. Totodată, se modifică termenul de "comerciant" cu cel de "profesionist".</p> <p>Se propune introducerea acestei definiții pentru clarificarea sintagmei "intereselor colective ale consumatorilor".</p>
3.	<p>Art. 4 alin. (4)</p> <p>O entitate își pierde statutul de entitate calificată în scopul introducerii unei acțiuni în reprezentare interne dacă nu respectă prevederile art. 23 alin. (3).</p>	<p>Art. 4 alin. (4)</p> <p>O entitate își pierde statutul de entitate calificată în scopul introducerii unei acțiuni în reprezentare dacă nu respectă prevederile art. 23 alin. (3), respectiv dacă nu mai îndeplinește criteriile enumerate la alin. (3). (4¹) Autoritățile și organismele publice relevante evaluează ori de câte ori</p>	<p>Este necesar să se reglementeze în mod clar procedura de desemnare și evaluare aplicabilă. Se consideră că evaluarea nu poate fi lăsată doar la aprecierea autorității publice, ci trebuie prevăzută o evaluare periodică, pe lângă evaluarea pe care o poate face oricând autoritatea publică, dacă are indicii că o asemenea evaluare se impune. Cu titlu de</p>

		<p>consideră necesar dacă entitățile calificate pe care le-au desemnat în prealabil în conformitate cu prevederile alin. (4) în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă respectă în continuare criteriile enumerate la alin. (4). Procedurile de desemnare, evaluare și monitorizare periodică a entităților calificate, precum și procedura de pierdere a statutului de entitate calificată se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>exemplu, ar putea fi avute în vedere în acest sens prevederile Ordonanței Guvernului nr. 52/2016 referitoare la controlul exercitat asupra intermediarilor de credite și, mai ales, al entităților de recuperare Sunt posibile două soluții: fie să se prevadă chiar în această lege procedura de desemnare și de evaluare periodică a entităților calificate private, fie reglementarea să se facă pe cale separată. Se apreciază ca fiind obligatorie existența unei asemenea proceduri, având în vedere și faptul că, potrivit art. 5 din proiect, fiecare autoritate publică/ organism public va desemna entitățile calificate din domeniul său de activitate și Ministerul Economiei va întocmi lista centralizată a acestor entități calificate. De asemenea, trebuie avut în vedere că organismele private ale căror cereri de desemnare sunt respinse sau care și-au pierdut statutul de entitate calificată pot ataca în justiție, în condițiile Legii nr. 554/2004 refuzul de desemnare sau actul prin care li se retrage statutul de entitate calificată. Dacă se optează pentru o reglementare pe cale separată, aceasta se poate face fie prin hotărâre a Guvernului, fie chiar prin lege specială. Având în vedere problematica destul de complexă a desemnării, evaluării și pierderii statutului de entitate calificată, nu poate fi exclusă adoptarea unei legi speciale în acest sens.</p>
4.	<p>Art. 4 alin. (6) Prin excepție de la alin. (3), autoritățile și organismele publice cu atribuții în aplicarea prevederilor legale din Anexă sunt desemnate,</p>	<p>Art. 4 alin. (6) Prin excepție de la alin. (3) - (5), autoritățile și organismele publice cu atribuții în aplicarea prevederilor legale în vigoare din Anexă sunt</p>	<p>Se propune desemnarea Ministerului Economiei ca entitate abilitată să facă desemnarea autorităților și organismelor publice cu atribuții în aplicarea prevederilor</p>

	<p>fiecare dintre ele pe domeniul pe care are atribuții conform acestor prevederi, entități calificate în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă și/sau transfrontalieră.</p>	<p>desemnate, fiecare dintre ele pe domeniul pe care are atribuții conform acestor prevederi, entități calificate în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă și/sau transfrontalieră. În acest sens, Ministerul Economiei va emite, în termen de 30 zile de la intrarea în vigoare a prezentului act normativ, un ordin care să indice autoritățile și organismele publice ce reprezintă entități calificate în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă și domeniul de competență al fiecăreia în legătură cu astfel de acțiuni în reprezentare.</p>	<p>legale din anexă.</p>
5.	<p>Art. 5 alin. (6) Entitățile indicate la alin. (5), potrivit domeniului propriu de competență, dobândesc calitate procesuală activă în litigiile introduse pe rolul instanțelor de judecată.</p>	<p>Art. 5 alin. (6) Entitățile indicate la alin. (5), potrivit domeniului propriu de competență, dobândesc calitate procesuală activă în litigiile introduse pe rolul instanțelor de judecată conform prezentei legi.</p>	<p>Amendamentul se impune în vederea asigurării clarității atribuțiilor entităților calificate.</p>
6.	<p>Art. 5 alin. (8) Autoritățile și organismele publice cu atribuții în aplicarea prevederilor legale din anexă evaluează cel puțin o dată la cinci ani dacă entitățile calificate pe care le-au desemnat în prealabil în conformitate cu prevederile alin. (1) în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare transfrontaliere respectă în continuare criteriile enumerate la art. 4 alin. (3).</p>	<p>Art. 5 alin. (8) (8) Autoritățile și organismele publice cu atribuții în aplicarea prevederilor legale din anexă evaluează cel puțin o dată la cinci ani sau ori de câte ori este necesar dacă entitățile calificate pe care le-au desemnat în prealabil în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare transfrontaliere, respectiv interne, respectă în continuare criteriile enumerate la art. 4 alin. (3) și solicită Ministerului Economiei revizuirea listei cu entitățile calificate, dacă este cazul.</p>	<p>Amendamentul se impune în vederea asigurării clarității asupra faptului că evaluarea entităților calificate se va efectua ori de câte ori este cazul, conform hotărârii Guvernului prin care se stabilește procedura.</p>
7.	<p>Se introduce un nou alineat, alin. (1¹) în cadrul art. 7</p>	<p>Art. 7 alin. (1¹) Acțiunea în reprezentare poate fi introdusă</p>	<p>Amendamentul se impune în vederea corelării cu prevederile Codului de Procedură Civilă.</p>

		de o entitate calificată atunci când a fost adusă o atingerea intereselor grupului de consumatori prin încălcarea aceluiași obligații legale de către același profesionist.	
8.	Art. 7 alin. (7) Drepturile și interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare vor fi exercitate de către entitățile calificate, având poziția procesuală de reclamant.	Art. 7 alin. (7) Entitățile calificate acționează în numele și pe seama consumatorilor individuali, exercitând drepturile și obligațiile unei părți reclamante în procedură. Consumatorii își conservă pe tot parcursul procesului dreptul individual de dispoziție asupra pretențiilor care îi vizează, putând oricând înaintea primei instanțe să solicite ieșirea din grup și neaplicarea în ceea ce îi privește a hotărârii judecătorești ce se va pronunța. În căile de atac ieșirea din grup și neaplicarea hotărârilor anterior pronunțate se vor putea face numai cu acordul profesionistului pârât.	Entitățile calificate acționează în numele consumatorilor și în interesul lor și, de aceea, se impune rigurozitatea limbajului juridic și sub acest aspect. Totodată, trebuie realizată corelarea cu Codul de procedură civilă din perspectiva drepturilor de dispoziție ale consumatorilor asupra pretențiilor deduse judecării. Nu este suficient ca un consumator să aibă cunoștință de demers, el trebuie să fie permanent informat și să decidă asupra oportunității demersului și respectării propriilor interese.
9.		Se introduce un nou articol, art. 7 ¹ , cu denumirea " <i>Admisibilitatea în principiu a acțiunii în reprezentare</i> ". Art. 7 ¹ (1) Instanțele judecătorești naționale evaluează admisibilitatea în principiu a acțiunii în reprezentare introduse de entitatea calificată, verificând: a) îndeplinirea de către entitatea calificată a criteriilor prevăzute de lege, pentru a sta în judecată ca reclamantă, inclusiv dacă aceasta are calificarea necesară protecției drepturilor consumatorilor în domeniul în care a introdus acțiunea în reprezentare;	Raportat la faptul că prin proiect se introduce în legislația românească un tip de acțiune colectivă care nu își regăsește corespondent în legislația românească, propunem introducerea de norme de procedură (criteriile pe care judecătorul ar trebui să le aibă în vedere pentru admisibilitatea în principiu a unei astfel de acțiuni) care să asigure o armonizare/adaptare a acestui tip de acțiune la sistemul procedural românesc. Astfel, normele reflectă dreptul legiuitorului român să stabilească norme, de exemplu privind admisibilitatea, elementele de probă sau căile de atac aplicabile acțiunilor în reprezentare (a se vedea Preambul 11 și 12 din

		<p>b) inexistența vreunui conflict de interese între entitatea calificată/persoanele care finanțează activitatea entității calificate și profesionistul pârât;</p> <p>c) dacă pretinsa încălcare nu a mai fost dedusă judecării vreunei instanțe naționale, pe calea unei acțiuni în reprezentare împotriva aceluiași profesionist;</p> <p>d) obiectul acțiunii îl constituie pretinsa încălcare de către profesionist a dispozițiilor legale prevăzute în Anexa la prezenta lege;</p> <p>e) dacă numărul consumatorilor vizați de acțiunea în reprezentare este atât de mare încât judecarea separată a fiecărei cereri ar fi ineficientă;</p> <p>f) dacă judecarea separată a fiecărei cereri a fiecărui consumator ar crea riscul pronunțării de hotărâri contradictorii, ce ar afecta caracterul unitar al jurisprudenței în respectiva materie;</p> <p>g) dacă motivele de fapt expuse de consumatori sunt identice sau atât de strâns legate între ele încât sunt apte a fi judecate împreună (grupul de consumatori reprezentați se caracterizează prin omogenitate);</p> <p>h) dacă problema de drept dedusă judecării este comună tuturor consumatorilor vizați;</p> <p>i) dacă judecarea cauzei în prezenta procedură este superioară și preferabilă oricărei alte proceduri individuale de judecată, astfel cum sunt acestea</p>	<p>Directivă).</p> <p>De asemenea, alin. (2) are în vedere transpunerea în legislația românească a transparenței față de instanțele judecătorești sau de autoritățile administrative cu privire la sursa de finanțare a entităților calificate conform Preambul (52) din Directivă.</p>
--	--	---	---

		<p>reglementate de C.proc.civ., acțiunea în reprezentare având caracter subsidiar față de acțiunea individuală.</p> <p>(2) În măsura în care toate condițiile de la alin. (1) literele a)-i) sunt îndeplinite, instanța pronunță încheierea de admitere în principiu și stabilește termen pentru judecarea în fond a cauzei.</p> <p>(3) Dacă instanța constată neîndeplinirea oricăreia dintre condițiile cumulativ prevăzute la alin. (1) literele a)-i), respinge acțiunea în reprezentare ca inadmisibilă în principiu.</p> <p>(4) Încheierea referitoare la admisibilitatea în principiu poate fi atacată separat doar cu apel, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p>	
10.		<p>Se introduce un nou articol, art. 7², cu denumirea "<i>Soluționarea alternativă a disputelor</i>".</p> <p>Art. 7²</p> <p>(1) Oricând înainte de demararea acțiunii judiciare și oricând pe parcursul soluționării acesteia părțile pot stinge amiabil diferendul, fie ele însele, fie prin apelarea la un mediator potrivit dispozițiilor Legii 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, respectiv prin medierea Centrului de Soluționare Alternativă a Litigiilor în Domeniul Bancar, în cazul acțiunilor având ca obiect încălcări în domeniul bancar.</p> <p>(2) Instanța de judecată va invita părțile să</p>	<p>În spiritul Preambulului (53) și (54) din Directivă, care oferă părților posibilitatea de a soluționa amiabil disputele dintre ele, este necesar să se introducă și un articol expres în acest sens.</p>

		<p>soluționeze amiabil litigiul, putând acorda la cererea acestora un termen de cel puțin 6 luni pentru negociere.</p> <p>(3) Toate documentele transmise, concesiile și renunțările reciproce făcute de părți pe parcursul negocierilor privind stingerea amiabilă a diferendului sunt confidențiale, ele neputând fi folosite ca mijloc de probă nici în acțiunea în reprezentare și nici în vreo altă acțiune judiciară vizând aceleași preținse încălcări. Partea care încalcă obligația de confidențialitate va putea fi obligată la plata de daune-interese.</p> <p>(4) Instanța sesizată cu acțiunea în reprezentare va înlătura din ansamblul probator, din oficiu sau la cererea părții interesate, documentele confidențiale din cadrul negocierilor care au fost depuse la dosarul cauzei.</p>	
11.	<p>Art. 8 alin. (1) Măsurile de încetare prevăzute la art. 7 alin. (5) lit. a) se aplică după cum urmează: a) prin instituirea unor măsuri provizorii de încetare a unei practici sau după caz de interdicere a unei practici, dispuse de instanța de judecată în cadrul procedurii speciale prevăzută de Codul de Procedură Civilă, respectiv Procedura Ordonanței Președințiale, atunci când respectiva practică constituie o încălcare astfel cum a fost menționată la art. 2 alin. (1) b) prin dispunerea unor măsuri definitive de încetare a unei practici, după caz de interdicere a unei practici printr-o hotărâre definitivă, de către instanța de judecată atunci</p>	<p>Art. 8 alin. (1) Măsurile de încetare prevăzute la art. 7 alin. (5) lit. a) se aplică după cum urmează: a) prin instituirea unor măsuri provizorii de încetare a unei practici sau după caz de interdicere a unei practici, dispuse de instanța de judecată în cadrul procedurii speciale prevăzută de Codul de Procedură Civilă, respectiv Procedura Ordonanței Președințiale, atunci când respectiva practică constituie o încălcare astfel cum a fost menționată la art. 2 alin. (1) b) prin dispunerea unor măsuri definitive de încetare a unei practici, după caz de interdicere a unei practici printr-o hotărâre definitivă, de către instanța de judecată atunci</p>	<p>Se amendează textul pentru a prelua și adapta textul Preambulului 41 din Directivă, care face trimitere la o procedura prealabilă de consultare.</p> <p>Este necesară completarea proiectului de act normativ cu o normă care să prevadă obligativitatea și să descrie o procedură prealabilă constând în consultarea profesionistului, de către entitatea calificată care intenționează să introducă o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri de încetare, pentru a acorda comerciantului în cauză posibilitatea de a pune capăt încălcării care ar urma să facă obiectul acțiunii în reprezentare.</p>

<p>când se constată, faptul că respectiva practică constituie o încălcare astfel cum este menționată la art 2 alin. (1).</p>	<p>când se constată, faptul că respectiva practică constituie o încălcare astfel cum este menționată la art 2 alin. (1), după ce, în prealabil, a inițiat o consultare cu profesionistul vizat în scopul încetării de către acesta a încălcării. Consultarea va avea loc împreună cu autoritatea publică sau organismul public competent. Dacă părțile nu ajung la un acord în termen de două săptămâni de la primirea notificării de consultare, entitatea calificată poate introduce o acțiune în reprezentare pentru obținerea unei măsuri de încetare.</p>	<p>Astfel, reglementarea unei proceduri prealabile de consultare dintre entitatea calificată, autoritatea publică competentă și profesionist presupune două etape:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efectuarea procedurii de control de către autoritatea publică competentă care să constate că suntem în prezența sau că există indicii reale cu privire la existența încălcării; - încercarea de conciliere și acordarea termenului de 2 săptămâni. <p>Această soluție este în acord cu Directiva, care la paragraful 41 din Preambul, statuează că, "pe baza Directivei 2009/22/CE, statele membre ar trebui să poată solicita entității calificate care intenționează să introducă o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri de încetare să desfășoare o consultare prealabilă, pentru a acorda comerciantului în cauză posibilitatea de a pune capăt încălcării care ar urma să facă obiectul acțiunii în reprezentare. Statele membre ar trebui să poată solicita ca respectiva consultare prealabilă să aibă loc împreună cu un organism public independent, desemnat de acestea. În cazul în care statele membre au stabilit că ar trebui să existe o consultare prealabilă, ar trebui să se prevadă un termen de două săptămâni de la primirea cererii pentru consultare, după expirarea căruia, în cazul în care nu încetează încălcarea, reclamantul să poată introduce de îndată o acțiune în reprezentare pentru obținerea unei</p>
--	--	--

			<i>măsuri de încetare la instanța competentă sau la autoritatea administrativă competentă. Astfel de cerințe ar putea să se aplice și acțiunilor în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii, în conformitate cu dreptul intern.”</i>
12.		<p>La art. 8 se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul acțiunilor în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii.</p>	Amendamentul se impune în vederea corelării cu cel de mai sus.
13.		<p>La art. 8 se introduce un nou alineat, alin. (1²), cu următorul cuprins:</p> <p>În toate cazurile în care se solicită și repararea vreunui prejudiciu este obligatorie exprimarea expresă a consimțământului consumatorilor vizați de a participa la acțiune. În acest caz, dispozițiile art. 9 sunt aplicabile ca atare.</p>	Este necesară această normă tranzitorie, în măsura în care entitatea calificată demarează o acțiune în încetare, însă, în termenul legal, își completează acțiunea cu solicitarea acoperirii unui prejudiciu.
14.	<p>Art. 8 alin. (8)</p> <p>Atunci când o măsură reparatorie nu specifică consumatorii la nivel individual care au dreptul să beneficieze de remedierile prevăzute în măsura reparatorie, aceasta descrie cel puțin grupul de consumatori care are dreptul să beneficieze de respectivele remedieri.</p>	<i>Se elimină.</i>	Se propune eliminarea, față de reglementarea sistemului bazat pe exprimarea consimțământului. Suplimentar, în lumina normelor de executare silită în vigoare, executarea nu s-ar putea face în mod legal cu privire la un <i>grup de consumatori</i> .
15.	<p>Art. 10 alin. (3)</p> <p>În scopul prevăzut la alin. (1) - (2), sunt asigurate următoarele:</p> <p>a) deciziile entităților calificate în contextul</p>	Art. 10 alin. (3)	Adăugarea unei noi litere c pentru asigurarea scopului prevăzut la articolul 10 alin. (1) și în cuprinsul para. (25) din Preambulul Directivei referitor la necesitatea asigurării

	<p>unei acțiuni în reprezentare, inclusiv deciziile privind tranzacțiile, nu sunt influențate în mod necorespunzător de un terț într-un mod care ar aduce atingere intereselor colective ale consumatorilor vizați de acțiunea în reprezentare;</p> <p>b) acțiunea în reprezentare nu este introdusă împotriva unui pârât care este un concurent al finanțatorului sau împotriva unui pârât de care finanțatorul este dependent.</p>	<p>c) în măsura în care entitatea calificată este reprezentată în fața instanței de judecată de către unul sau mai mulți avocați, cheltuielile de judecată pe care entitatea calificată le poate solicita cu titlu de onorariu avocațial nu poate depăși maximumul de 100 lei per consumator reprezentat, conform art. 20 alin (3).</p>	<p>independenței entității calificate și prevenirea ca aceasta să fie influențată de persoane care nu sunt consumatori și care au un interes economic în introducerea unei acțiuni în reprezentare, a dispozițiilor art. 20 alin. (3) din Directivă, precum și a considerentelor din cuprinsul para. 38 din Preambulul Directivei referitoare la cenzurarea de către instanța judecătorească sau autoritatea administrativă a costurilor de procedură în măsura în care respectivele costuri nu au fost necesare, considerăm necesară limitarea cheltuielilor de judecată și sub aspectul onorariilor avocațiale, care, având un quantum excesiv ori fiind raportate la valoarea sumelor solicitate sau efectiv recuperate, ar putea constitui un element determinant în formularea acțiunii. Mai mult, acest amendament reflectă întocmai principiile avute în vedere de Comisia Europeană conform pct. 29 și 30 din Recomandarea Comisiei Europene din 11 iunie 2013 privind principiile comune aplicabile acțiunilor colective în încetare și în despăgubire introduse în statele membre în cazul încălcărilor drepturilor conferite de legislația Uniunii.</p>
16.	<p>Art. 17 alin. (1) Acțiunile în reprezentare pentru obținerea măsurilor de încetare, în conformitate cu art. 8, sunt judecate cu celeritate. Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 15 zile.</p> <p>(2) Acțiunile în reprezentare pentru obținerea măsurilor de încetare, în conformitate cu art. 8 alin. (1) lit. (a), se judecă, dacă este cazul, printr-o procedură de urgență. Termenele de</p>	<p>Art. 17 alin. (1) Acțiunile în reprezentare prevăzute de prezenta lege se judecă de urgență și cu precădere. Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 30 zile.</p>	<p>Codul de Procedură Civilă reglementează pricinile urgente, iar termenele în aceste pricini – ce vizează consumatorii, sunt lăsate la aprecierea judecătorului, regim care se impune a fi menținut și în această situație.</p> <p>Modificarea poate fi făcută în sensul în care să se refere la termene de judecată acordate la intervalul uzual de 30 de zile.</p>

	<p> judecată nu pot fi mai mari de 3 zile.</p>		<p>În privința măsurilor urgente/ provizorii trebuie efectuată o distincție terminologică. În plus, acestea se pot judeca potrivit procedurii urgente a ordonanței președințiale prevăzute de Codul de procedură civilă – care prevede expres intervalul și modalitatea stabilirii termenelor de citare/ termenelor de judecată, tocmai pentru păstrarea compatibilității textului de lege propus cu regimul juridic actual impus de legislația organică în materia drepturilor procesuale civile.</p>
17.	<p>Art. 19 (1) Următoarele încălcări constituie contravenție caz în care instanța va aplica și amenda: a) nerespectarea de către profesionist a unei măsuri provizorii de încetare sau de interzicere a unei practici, dispusă anterior printr-o hotărâre definitivă pronunțată de o instanță judecătorească națională, conform prevederilor art. 8 alin. (1), lit.a), se sancționează cu amendă de la 30.000 lei la 70.000 lei; b) neaducerea la îndeplinire de către profesionist a unei măsuri definitive de încetare sau de interzicere a unei practici, dispusă de o instanță judecătorească națională, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, conform prevederilor art. 8 alin. (1), lit b), se sancționează cu amendă de la 80.000 lei la 100.000 lei; c) refuzul sau omisiunea unui profesionist de a publica decizia sau declarația de rectificare, dispusă de instanța de judecată națională printr-o</p>	<p><i>Se elimină.</i></p>	<p>Pentru nerespectările obligației de a înfățișa un înscris există deja reglementată, în art. 295 C. proc. civ. o sancțiune mult mai energică decât amenda, respectiv <i>instanța va putea socoti ca dovedite afirmațiile făcute cu privire la conținutul acelu înscris de partea care a cerut înfățișarea.</i> Se impune și eliminarea sancțiunilor prevăzute de lit. a)-d) - in anumite circumstanțe strict determinate de legislația organică in vigoare, poate dispune amendarea judiciară sau obligarea la plata unor despăgubiri a părții care cu rea-credință refuză să îndeplinească anumite activități care țin de specificul activității judiciare, sau din contră, realizează anumite activități de natură să perturbe activitatea judiciară – a se vedea dispozițiile art. 187 – art. 191 Cod Procedură Civilă.</p>

	<p>hotărâre definitivă, conform prevederilor art. 8 alin. (2) lit (b), se sancționează cu amendă de la 60.000 lei la 80.000 lei;</p> <p>d) refuzul sau omisiunea unui profesionist de a informa consumatorii vizați de acțiunea în reprezentare, pe cheltuiala sa, despre orice decizii definitive dispuse de o instanță judecătorească națională, conform prevederilor art. 13 alin. (3), se sancționează cu amendă de la 60,000 lei la 80.000 lei;</p> <p>e) nerespectarea de către entitatea calificată, de către un profesionist sau de către un terț a unei dispoziții a unei instanțe judecătorești naționale de a pune la dispoziție elemente de probă care sunt sub controlul oricărui dintre ei, conform prevederilor art. 18 se sancționează cu amendă juridică conform prevederilor Codului de procedură civilă;</p> <p>(2) încălcarea, amenda și despăgubirea se stabilesc de către instanța judecătorească națională pe rolul căreia a fost introdusă acțiunea în reprezentare, prin hotărârea judecătorească prin care soluționează cauza.</p> <p>(3) împotriva hotărârii judecătorești se poate formula calea de atac a apelului.</p>		
18.		<p>Se introduce un nou articol, art. 19, cu denumirea "<i>Mențiuni obligatorii ale Hotărârii judecătorești</i>".</p> <p>Art. 19</p> <p>(1) Dacă va găsi acțiunea în reprezentare</p>	<p>Pentru claritatea procedurii de punere în executare voluntare a unei hotărâri judecătorești într-un astfel de litigiu, considerăm necesar a introduce acest articol cu privire la obligativitatea existenței mențiunilor cu privire la modul de reparare a</p>

		<p>pentru măsuri reparatorii întemeiată, instanța va preciza expres numele fiecărui consumator și reparația ce i-a fost acordată.</p> <p>(2) Dacă în hotărâre nu se va preciza expres cuantumul reparației, instanța va acorda profesionistului un termen rezonabil de la comunicarea hotărârii definitive pentru a calcula și a vira în contul fiecărui consumator reparația cuvenită. După expirarea acestui termen, dacă profesionistul nu a executat benevol, obligația din titlu, consumatorii pot demara executarea silită potrivit dispozițiilor C.proc.civ.</p>	prejudiciului.
19.	<p>Art. 22 alin. (3) Articolul 16 se aplică numai cererilor de remedieri bazate pe încălcări, astfel cum sunt menționate la art. 2 alin. (1), care au avut loc începând cu data de 25 iunie 2023.</p>	<p>Art. 22 alin. (3) Prezenta lege se aplică numai cererilor de remedieri bazate pe încălcări, astfel cum sunt menționate la art. 2 alin. (1), care au avut loc începând cu data de 25 iunie 2023. Acțiunea în reprezentare poate fi introdusă numai în măsura în care încălcarea ce reprezintă cauza comună a prejudiciilor individuale ale consumatorilor s-a produs după intrarea în vigoare a prezentei legi.</p>	Pentru respectarea rigorilor constitutionale cu privire la aplicarea legii în timp, acest alineat trebuie completat conform amendamentului propus.